

Утверждаю
Начальник отдела образования
администрации ГО Карпинск
В.В. Грек
"21" декабря 2023 года

**Аналитическая справка по результатам проведения
итогового сочинения (изложения) в 11-х классах в 2023-2024 учебном году**

В соответствии приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 г. № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 21.11.2023 г. № 1288-Д «Об утверждении порядка проведения, порядка проверки итогового сочинения (изложения), местах, порядке и сроках хранения и уничтожения материалов итогового сочинения (изложения) на территории Свердловской области», информационным письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.09.2023 г. № 04-303 «О проведении итогового сочинения в 2023/2024 году», письмом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 09.10.2023 г. № 02-01-81/14048 «О направлении методических документов по итоговому сочинению (изложению)», приказом отдела образования №152 - д от 27.11.2023г. «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории городского округа Карпинск в 2023-2024 учебном году» было проведено итоговое сочинение по русскому языку, которое является допуском к государственной итоговой аттестации. Сочинение проводится с целью проверки широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, владения письменной речью, развития речевой и читательской культуры.

Для прохождения ГИА-11 в 2023-2024 учебном году в ГО Карпинске было зарегистрировано 129 участника.

6 декабря 2023 года состоялся первый этап ГИА - написание итогового сочинения (изложения), в котором по состоянию здоровья один участник досрочно завершил работу. Ему представится возможность написать сочинение в дополнительные сроки - первую среду февраля (7 февраля 2024 года) и вторую среду апреля (10 апреля 2024 года). С целью повышения объективности в этапе проведения итогового сочинения (изложения) в соответствии с Порядком проведения итогового сочинения (изложения) было обеспечено общественное наблюдение и видеонаблюдение.

Для обеспечения соблюдения порядка проведения итогового сочинения (изложения) 4 человека, аккредитованные в качестве общественных наблюдателей, присутствовали на всех этапах проведения итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях.

| ОО | Обеспечение видеонаблюдения "Да"/"Нет" | | ОО | Обеспечение общественного наблюдения "Да"/"Нет" |
|-----------|---|--|-----------|--|
| 2 | Да | | 2 | Да |
| 5 | Нет | | 5 | Нет |
| 6 | Да | | 6 | Да |
| 16 | Да | | 16 | Да |
| 24 | Да | | 24 | Нет |
| 33 | Да | | 33 | Да |

6 декабря 2023 года выпускникам 11-х классов был предоставлен следующий выбор тем итогового сочинения:

1. С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?

2.Какое качество Вы больше всего цените в других?

3.Когда эгоизм приводит к преступлению?

4.Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить»?

5.Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?

6.Что важнее в книге – как она написана или о чём?

В комплект тем итогового сочинения были включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Выбор тем итогового сочинения (изложения) (% выбора тем):

| Номер | Тема | Количество участников, выбравших тему | % от общего количества участников итогового сочинения | Зачёт % |
|-------|---|---------------------------------------|---|---------|
| 101 | С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни? | 30 | 23,44 | 100 |
| 209 | Какое качество Вы больше всего цените в других? | 76 | 59,38 | 100 |
| 304 | Когда эгоизм приводит к преступлению? | 18 | 14,06 | 100 |
| 413 | Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить»? | 0 | 0,00 | 0 |
| 502 | Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях? | 1 | 0,78 | 100 |
| 605 | Что важнее в книге – как она написана или о чём? | 3 | 2,34 | 100 |

Результаты итогового сочинения в разрезе критериев

| Критерии | Зачет | | Незачет | |
|---|--------|-------|---------|-------|
| | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Соответствие теме | 128 | 100 | 0 | 0 |
| Аргументация. Привлечение литературного материала | 128 | 100 | 0 | 0 |
| Композиция и логика рассуждения | 109 | 85,16 | 19 | 14,84 |
| Качество письменной речи | 107 | 83,59 | 21 | 16,41 |
| Грамотность | 88 | 68,75 | 40 | 31,25 |

Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»:

1. Все обучающиеся верно поняли вопрос, сформулированный в теме сочинения, и выбрали доступную для понимания тему сочинения.

2. Ответ на проблемный вопрос сочинения учащиеся формулировали при помощи использования ключевых слов темы.

3. Наиболее интересные работы связаны с развитыми читательскими и аналитическими умениями учащихся.

4. В наиболее успешных итоговых сочинениях соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают суть выбранной темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы.

Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»:

1. Выпускники продемонстрировали умение привлекать разнообразные примеры-аргументы, демонстрирующие читательский опыт, показали умение строить рассуждение, доказывать свою позицию читательскими примерами аргументами.

2. Большинство обучающихся используют в качестве литературного материала для аргументации русскую классическую отечественную литературу XIX-XX веков, произведения современной отечественной и зарубежной литературы.

3. Практически не используется для аргументации научно-популярная литература, философские произведения, мемуары, публицистические произведения, литературная критика.

Выпускники для аргументации своей позиции привлекали два или три произведения отечественной или мировой литературы.

Список литературы:

| | |
|------------------|---|
| С. Алексеев | «Капитан Гастелло» |
| Е. Ауэрбах | «Я поздно понял» |
| Р. Брэдбери | «Вельд» |
| М.А. Булгаков | «Мастер и Маргарита» |
| Ш.Бронте | «Джейн Эйр» |
| В.В. Быков | «Сотников», «Обелиск» |
| Б. Васильев | «А зори здесь тихие» |
| Э.Войнич | «Овод» |
| Е.И. Замятин | «Мы» |
| О. Генри | «Дары волхвов», «Последний лист» |
| Н. Гоголь | «Тарас Бульба» |
| М. Горький | «Старуха Изергиль», «На дне» |
| А.С. Грибоедов | «Горе от ума» |
| А. Грин | «Зеленая лампа» |
| Ф. Достоевский | «Преступление и наказание» |
| Н. Карамзин | «Бедная Лиза» |
| В.Л. Кондратьев | «Сашка» |
| Л. М. Куликова | «Свиделись» |
| А. Куприн | «Чудесный доктор», «Гранатовый браслет», «Олеся» |
| Г. Лавкрафт | «Хребты безумия» |
| Н.С.Лесков | «Леди Макбет Мценского уезда» |
| М. Ю. Лермонтов | «Герой нашего времени» |
| Д. Лихачев | «Письма о добром и прекрасном» |
| М. Макконахи | «Зелёный свет» |
| Р. Метисон | «Кнопка, кнопка» |
| А.Н. Островский | «Гроза» |
| К.Г. Паустовский | «Телеграмма» |
| А. Платонов | «Песчаная учительница», «Юшка» |
| Б. Н. Полевой | «Повесть о настоящем человеке» |
| А. Приставкин | «Ночевала тучка золотая» |
| А. Пушкин | «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», «Пиковая дама» |
| В. Распутин | «Живи и помни», «Уроки французского» |
| А.И. Солженицын | «Матренин двор» |
| Н. Спаркс | «Спеши любить» |
| А.К. Толстой | «Меня во мраке и в пыли...» |
| Л.Н. Толстой | «Война и мир» |
| И. Тургенев | «Накануне», «Отцы и дети» |
| Ф.И. Тютчев | «Певучесть есть в морских волнах...» |
| Н. Чернышевский | «Что делать?» |

| | |
|--------------|--|
| А. Чехов | «В аптеке», «Попрыгунья», «Крыжовник», «О любви», «Размазня», «Тоска», «Спать хочется» |
| Э. Хэмингуэй | «Старик и море» |
| М. Шолохов | «Судьба человека», «Родинка», «Чужая кровь», «Жеребенок» |

Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»:

1. В большей части работ соблюдается логика рассуждения при ответе на проблемный вопрос, обучающиеся последовательно и логично выстраивают итоговое сочинение.

2. Доказательная часть удачно иллюстрирует предложенный тезис, отсутствуют нарушения причинно-следственных связей.

3. Отдельные небольшие логические нарушения не мешают пониманию смысла сказанного.

4. Типичные затруднения чаще всего связаны с несоразмерностью объёма тезисной части и аргумента(-ов), недостаточностью доказательной базы для аргументации; неумением выстраивать аргументы с привлечением примеров из произведений художественной литературы; отсутствием причинно-следственной связи между заключением и структурными частями основной части сочинения.

Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»:

1. Большая часть ученических работ отличается точностью выражения мысли, в сочинениях отсутствует тавтология и неоправданные повторы слов.

2. Выпускники используют в сочинениях разностилевую лексику и разнообразные грамматические конструкции.

3. В значительной части итоговых сочинений отмечено активное использование учащимися средств выразительности языка.

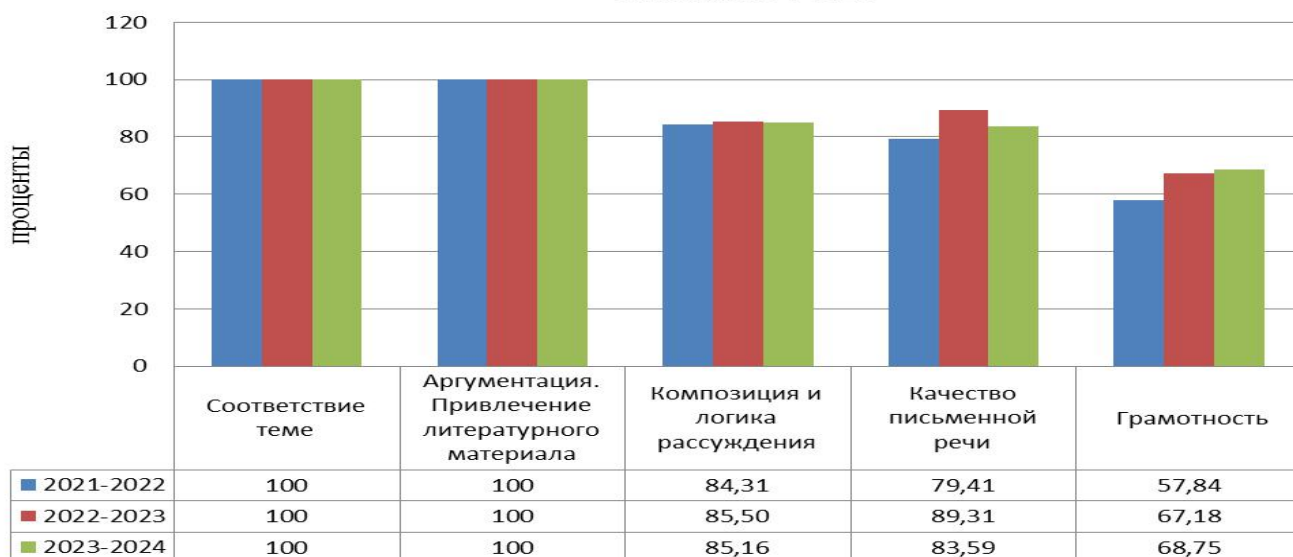
4. Среди типичных ошибок следует выделить необоснованный пропуск слов в контексте; неуместное использование в сочинениях разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов; нарушение лексической сочетаемости слова в контексте; употребление слова в несвойственном ему лексическом значении; неоправданные речевые повторы, употребление однокоренных слов в ближайшем контексте; неудачное употребление местоимений; смешение паронимов.

Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»:

1. Анализ работ учащихся показывает недостаточно высокий уровень практической грамотности. Отмечаются многочисленные орфографические и грамматические ошибки: в правописании наречий, союзов, производных предлогов; в личных окончаниях глаголов; в правописании Н/НН в суффиксах страдательных причастий, отглагольных прилагательных, образованных от них существительных; при обособлении определений и обстоятельств; при выделении вводных конструкций и обращений; при постановке знаков препинания в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях.

2. Особое внимание при подготовке к итоговому сочинению учителям-предметникам следует уделять выработке навыка грамотной письменной речи.

Результаты (зачёты) итогового сочинения в разрезе критериев за последние 3 года



Рекомендации для участников:

В процессе подготовки к написанию итогового сочинения необходимо совершенствовать работу с литературными источниками: читать произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями; соотносить прочитанные тексты с произведениями других жанров и других видов искусства – мемуарами, критическими статьями, переводами, экранизациями и театральными постановками; вести читательский дневник, отражать в нём важные элементы содержания художественного произведения, имена собственные, важные даты, выписывать понравившиеся цитаты и слова героев, помогающие раскрыть проблематику и идейное содержание произведения; работать с различными типами словарей для выявления значения незнакомых слов, с комментариями и энциклопедиями для выяснения непонятных явлений исторической эпохи.

Необходимо совершенствовать работу по составлению плана сочинения: развивать навык работы с разными видами тем сочинений; развивать умение находить и объяснять ключевые слова в названии темы сочинения; стараться использовать логические определения как в устных, так и в письменных ответах, соблюдая их структуру – сущность явления, характерные черты явления, роль явления, пример явления; учиться составлять план ответа как для устного, так и для письменного высказывания; придерживаться трехчастной структуры устных и письменных ответов – тезис-иллюстрация - комментарий; развивать умение объяснять и доказывать соответствие иллюстративного материала заявленному тезису.

Важно поддерживать и постоянно совершенствовать навык саморедактирования и самопроверки: стараться исправлять речевые и грамматические ошибки, выявленные учителем при проверке любых письменных работ; выполнять упражнения на перефразирование тезиса, стараясь по возможности не исказить первоначальный смысл высказывания; изучить принципы введения чужого слова в собственный текст: способы оформления прямой речи, оформление цитат из поэтических текстов, грамматически верное использование косвенной речи; развивать умение воспринимать текст своей письменной работы с точки зрения читателя: находить логические лакуны, вкрапление иностилевой лексики, элементы речевой неполноты, проверять текст своей письменной работы на соответствие нормам орфографии и пунктуации.

Следует учитывать то, что итоговое сочинение предполагает более глубокий анализ литературных произведений с привлечением литературоведческой терминологии как инструмента анализа.

Совершенствовать навык грамотной устной и письменной речи.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:

Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать навыки смыслового чтения:

- 1) видеть их целевую установку;
- 2) выявлять способы создания текста;
- 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);
- 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;
- 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;
- 6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.

Общие рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка в 5-11 классах в рамках подготовки к итоговому сочинению (изложению):

уделять особое внимание текстоориентированному образованию, овладению языком как средством получения информации и средством «живого общения людей»; расширять спектр текстов для анализа, включая произведения разных периодов и жанров, в том числе художественные; активизировать работу по выявлению авторской позиции, предлагая разные формы и способы анализа текста; особое внимание уделять формированию практической грамотности обучающихся; с этой целью продумать систему комплексного повторения и закрепления орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм; в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ по русскому языку в соответствии с требованиями Примерных рабочих программ основного общего и среднего общего образования;

целенаправленно формировать у учащихся 5-11 классов умения писать сочинения на нравственно-этические темы, а также сочинения-рассуждения с привлечением литературного материала для аргументации;

постоянно формировать у учащихся 5-11 классов умения редактировать устные и письменные высказывания, находить, объяснять и корректировать грамматические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки в соответствии с нормами современного русского языка;

целенаправленно развивать на уроках русского языка диалогическую и монологическую речь учащихся (в устной и письменной формах); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, делать вывод;

в процессе обучения особое внимание следует обратить на формирование аналитических умений, использование в обучении разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных речевых ситуациях, а не на простое их воспроизведение; учитывать смысловую сторону рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.);

вести систематическую работу по формированию читательской грамотности обучающихся; стратегии смыслового чтения и работа с текстом – необходимое условие для формирования и развития метапредметных компетенций обучающихся.