


**Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2023-2024 учебном году**

**Секция № 1 «Гуманитарное направление». Секция: «Филологическая» и «Историческая» (7-11 класс)**

№ п/п	Ф.И.О. участника/ класс обучения/ОО/ тема работы	Критерии оценивания														Итого баллов (max 100)	Место												
		защита (max 60 баллов)																											
		содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)																											
		6	6	6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8	8		
		целесообразность	анализ области исследования	методика исследования	качество результатов	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титольный лист	отглавление	введение	основная часть (возможно деление на главы)	заключительные	библиография	приложения	соответствие представленных данных работе	структура (предварительные представления всех составляющих частей работы)	Логика, доступность изложения	граммотность и начитанность речи докладчика	соблюдение регламента	уровень владения материя логотипический, продуктивный	эффективность взаимодействия: ответы на вопросы	уровень мультимедийного сопровождения							
1	Вокмянина Анастасия, воспитанница МАУ ДО СтЭБ «Конжак», объединение «Горизонт» (7 класс), «Исчезнувшие поселки спецпереселенцев на водном маршруте «По реке Кавк»	4,5	5,0	4,3	4,5	4,3	4,0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,4	0,4	8,0	4,3	3,8	2,8	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,8	6,3	67,0	
2	Бирюкова Полина, Решетникова Виолетта, ученики 8 класса МАОУ СОШ № 6, «Символы России»	2,8	2,3	3,0	2,0	2,3	2,3	0,5	0,5	0,4	1	0,4	0,3	0,3	6,8	3,5	3,3	4,0	4,0	4,5	4,0	4,5	4,5	4,5	4,0	4,0	5,5	53,3	
3	Полянский Илья, ученик 11 класса, МАОУ СО № 6, «Разнообразные взгляды на исторические события»	4,3	5,0	5,0	4,0	4,5	4,8	0,4	0,5	0,5	1	0,3	0,4	0,1	9,0	4,8	6,3	7,3	4,0	6,5	6,3	7,8	6,5	4,0	7,8	7,8	82,4	III	
4	Зиганшина Дарья, ученица 11 класса МАОУ СОШ № 5, «Краеведческие игры как способ изучения истории родного края»	4,0	4,5	2,8	3,3	3,3	4,0	0,4	0,5	0,4	1	0,5	0,5	0,5	9,3	6,0	7,3	7,5	4,0	6,5	7,0	8,0	4,0	4,0	7,0	8,0	81,0		

5	4,8	5,3	4,3	5,3	3,8	3,8	0,4	0,5	0,4	1	0,5	0,4	0,5	9,8	6,0	7,5	7,8	4,0	7,8	7,8	7,8	88,9	II
6	5,3	5,3	5,3	5,3	5,0	4,5	0,4	0,5	0,4	1	0,5	0,4	0,5	10,0	6,0	8,0	7,3	4,0	8,0	7,8	8,0	93,1	I
7	2,4	2,8	1,8	2,4	2,4	2,4	0,2	0,5	0,4	0,8	0,2	0,1	0,2	7,4	4,0	3,6	3,8	2,2	3,6	2,6	5,6	49,4	



Председатель:  Слободянина Татьяна Олеговна, учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 6;

 Вершинина Наталья Александровна, учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 5;

 Ябс Алексей Павлович, педагог дополнительного образования МАУ ДО СТиЭ «Конжак»;

 Вибе Наталья Николаевна, директор, учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 2;


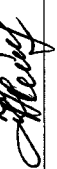


 Авсеёнок Юлия Владимировна, учитель обществознания и права МАОУ СОШ № 2.

**Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2023-2024 учебном году**

**Секция № 2. «Гуманитарное направление». Секция: «Лингвистическая», «Историческая» (5-6 класс)**

№ п/п	ФИО участника/ класс обучения/ОО/ тема работы	Критерии оценивания																Итого баллов (max 100)	Место						
		содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)								защита (max 60 баллов)															
		6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5			8	8	8	8	8	8
		целоматричные	анализ области исследования	методика исследования	качество результатов	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титлыль ный лист	отглавление	введение	основная часть (возможное деление на главы)	заключение	библиография	приложение	соответствие представлений о культуре	структура (презентация, введение, заключение)	составляющих частей работы)	Логика, доступность изложения	грамотность и научность речи	соответствие регламента	уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный	эффективность взаимодействия: ответы на вопросы	уровень мультимедийного сопровождения		
1	Лунина Мария, воспитанница МАУ ДО СТИЭ «Конжак», объединение «Я познаю мир» (6 класс), «Гуристово-красовский маршрут «Ожерелье Какинских скал»	4,3	4,0	4,3	5,0	4,5	5,0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,4	10	5,3	4,8	5,0	4,0	4,8	2,5	6,8	43,9		
2	Анисимов Кирилл, Яичкова Алина, Нагорных Ксения, ученики 6 класса МАОУ СОШ № 6, «Создание диорамы военного события как средства сохранения памяти о Великой Отечественной войне»	5,0	4,3	3,4	4,0	3,3	5,3	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,3	0,5	10	6,0	6,7	4,3	4,0	4,0	5,0	5,4	81,2	I	



 **Коженикова Юлия Сергеевна, учитель английского языка МАОУ СОШ № 2;**  
 **Филипенко Наталья Борисовна, учитель английского языка МАОУ СОШ № 5;**  
 **Галиямшина Мария Ахметовна, учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 16;**  
 **Костина Юлия Леонидовна, заместитель директора по УР, учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 6**



4	Крутикова Анастасия, ученица 10 класса MAOU СОШ № 16, «Повышение иноязычной коммуникативной компетентности путем создания пособия для подготовки к заданиям высокого уровня ЕГЭ по английскому языку»	4,0	4,3	4,0	4,3	4,7	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	10	6	4,3	4	4,7	8	8	88,7	II
5	Строкова Софья, Абрамова Екатерина, ученицы 7 класса MAOU СОШ № 6, «Прокхождение русских фамилий»	3,3	3,0	2,0	3,0	1,7	3,0	0,2	0,3	0,2	0,3	0,7	0,3	0,3	10	5	4,7	4	4,3	4,3	5,7	55,8	
6	Терентьева Виктория, Охоткина Виктория, Сулягина Регина, ученицы 9 класса MAOU СОШ № 6, «Традиции английского чаетития»	3,7	3,7	3,7	2,7	3,3	3,7	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	10	5,7	6	5	0,7	6	4	66,4	
7	Книгиль Виктория, Шипилова Карина, ученицы 9 класса MAOU СОШ № 6, «Лексикон учащихся 9 классов»	4,3	4,0	3,7	3,3	3,3	3,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,7	0,3	0,5	10	6	6	6,4	4	6,7	6,3	45,8	
8	Штейнert Ольга, ученица 7 класса MAOU СОШ № 24, «Что на самом деле означают популярные бренды»	3,3	3,5	3,5	3,3	3,0	3,0	0,5	0,5	0,5	0,4	0,8	0,4	0,4	10	4,8	5,0	4,8	1,3	5,3	3,5	62,9	



Председатель  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Кожевникова Юлия Сергеевна, учитель английского языка MAOU СОШ № 2;

Филиппенко Наталья Борисовна, учитель английского языка MAOU СОШ № 5;



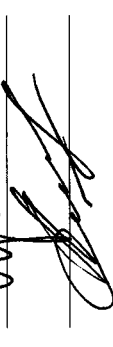
Галлямшина Мария Ахметовна, учитель русского языка и литературы MAOU СОШ № 16;

Костина Юлия Леонидовна, заместитель директора по УР, учитель русского языка и литературы MAOU СОШ № 6



6	Голун Екатерина, ученица 8 класса МАОУ СОШ №16, «Вязание как один из видов декоративно- прикладного искусства: от истоков к современности»	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,3	0,5	4,3	4,4	5,0	5,4	4,0	5,0	6,3	5,7	40,5
---	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------



Куренкова Ольга Евгеньевна, учитель математики МАОУ СОШ № 16;

Денисова Ирина Александровна, учитель физики и математики МАОУ СОШ № 6;

Черемисина Наталья Тимофеевна, заместитель директора по воспитательной работе, учитель ОБЖ МАОУ СОШ № 2;

Федина Ольга Андреевна, учитель математики МАОУ СОШ № 5.

**Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2023-2024 учебном году**

**Секция № 4. «Социокультурное направление». Секция: «Культурология и искусствоведение», «Современные технологии в социально-культурной сфере» (5-6 класс)**

№ п/п	ФИО участника/ класс обучения/ОО/ тема работы	Критерии оценивания																		Итого баллов (max 100)	Место				
		содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)										защита (max 60 баллов)													
		6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	8			8	8		
		целеполагание	анализ области исследования	методика исследования	качество результатов	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титловый лист	оглавление	введение	основная часть (возможное деление на главы)	заключе-ние	библиография	приложения	соответствие представл. ления содержа-нию работ	структура (презья ления в представл. ления всех составляющих частей работ)	логика, доступность изложе-ния	грамотность и научность речи докладчика	соблюдение регламента	уровень владения материя лом: репродуктивные, продук тивные	эффективность взаимо действия: ответы на вопросы	уровень мультимедийного сопровождения			
1	Манадылева Глебура, ученик 5 класса МАОУ СОШ № 24, «Свойства красок, приготовленных самостоятельно, и красок, имеющихся в продаже»	4,3	3,5	4,3	4,5	4,5	5,0	0,4	0,5	0,4	1	0,5	0,4	0,5	8,3	4,8	6,3	6,3	4	6,3	6,0	7	78,4		
2	Белодотов Леонид, ученик 5 класса МАОУ СОШ № 24, «Елочная игрушка из ваты»	3,5	3,5	2,5	3,8	3,8	3,8	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,3	0,3	7,8	4,8	6,3	5,8	4	6,3	6,8	6,8	72,5		
3	Долганов Артём, Шнайдер Маргарита, Зверева Милена, ученики 5 класса СОШ № 2, «Живи, родник, живи...»	5,0	5,8	5,0	5,8	5,0	5,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,4	0,5	9,3	6	7,5	7,5	3	3	7	6,8	90,6	I	
4	Истомин Денис, член Юнармейского отряда «Ястреб» МАОУ СОШ № 2 (5 класс), «Социальные акции. Что это такое?»	4,0	3,8	4,5	4,0	4,3	4,5	0,4	0,5	0,4	1	0,4	0,3	0,4	8,8	5,3	6	6,5	4	6,3	6,8	7,3	79,1		



Балтабаев Иван Маратович, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 5;  
 Цыкунова Наталья Михайловна, методист МАУ ДО СТИЭ «Конжако»;  
 Пантелеева Алёна Дмитриевна, учитель ИЗО МАОУ СОШ № 6;  
 Ярошук Ирина Ювенальевна, учитель географии МАОУ СОШ № 16.






**Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2023-2024 учебном году**

**Секция № 4. «Социокультурное направление». Секция: «Здоровый образ жизни» (7-11 класс)**

№ п/п	ФИО участника/ класс обучения/ОО/ тема работы	Критерии оценивания																Итого баллов (max 100)	Место						
		содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)								защита (max 60 баллов)															
		6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5			10	6	8	8	4	8
		целеполагание	анализ области исследования	методика исследования	качество результатов	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титльный лист	отсутствие	введение	основная часть (возможное деление на главы)	заключительные	быстро графика	приложенная	соответствие представлений содержанию работы	структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы)	логика, доступность изложения	грамотность и научность речи докладчика	соблюдение регламента	уровень владения материя логичными, продуктивными	эффективность взаимодействия: ответы на вопросы	уровень мультимедийного сопровождения			
1	Геренгер Яна, Зайцев Никита, ученики 11 класса МАОУ СОШ № 2, «Изготовление стенда «Туристские узлы»	3,8	4,5	4,0	4,3	4,5	5,3	0,4	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	3,5	6,0	7,5	7,5	4,0	7,5	7,8	7,0	86,9		
2	Светозарова Анна, ученица 11 класса СОШ № 16, «Влияние образа жизни на сердечно-сосудистый риск»	4,3	4,0	4,7	4,7	4,3	4,7	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,2	0,5	3,0	5,7	4,3	7,7	4,0	7,7	7,7	7,7	87,0	II	
3	Сизов Макар, ученик 11 класса МАОУ СОШ № 5, «Взаимосвязь хронологического типа с успеваемостью обучающихся»	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	5,0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	8,3	5,7	6,7	7,7	3,7	6,0	6,7	7	84		
4	Юрченко Софья, ученица 11 класса СОШ № 16, «Совершенствование практических навыков выполнения лапароскопических вмешательств без риска для здоровья пациента с использованием симуляционных тренажеров»	5,3	5,3	5,7	5,7	5,7	5,7	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,2	0,3	9,7	6	7	7,7	7,7	4	8	8	95,8	I	

5	Савинова Анастасия, ученица 11 класса МАОУ СОШ № 16. «Профилактика стоматологических заболеваний среди всех групп населения»	27	3,0	3,0	4,0	3,7	4,0	0,5	0,3	0,3	0,5	7	5,3	7,7	7,3	2,3	7	0	7,7	68
---	--	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---	-----	-----	-----	-----	---	---	-----	----



Балтабаев Иван Маратович, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 5;

Цыкунова Наталья Михайловна, методист МАУ ДО СТиЭ «Конжак»;

Пантелеева Алёна Дмитриевна, учитель ИЗО МАОУ СОШ № 6;



Ярошук Ирина Ювенальевна, учитель географии МАОУ СОШ № 16.

**Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2023-2024 учебном году**

**Секция № 5. «Социокультурное направление». Секция: «Культурология и искусствоведение» (7-11 класс)**

№ п/п	ФИО участника/ класс обучения/ОО/ тема работы	Критерии оценивания														Итого баллов (max 100)	Место									
		защита (max 60 баллов)																								
		содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)																								
		6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	6	8	8	8	4	8	8	8			
		целесообразность	анализ области исследования	методика исследования	качество результатов	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титольный лист	отглавление	введение	основная часть (возможное деление на главы)	заключение	библиография	приложения	соответствие представленных содержания работы	структура (представление в составных частях работы)	логика, доступность изложения	грамотность и научность речи	лаконичность	соблюдение регламента	уровень владения материялом: репродуктивный, продуктивный	эффективность взаимодействия: ответы на вопросы	уровень мультимедийного сопровождения			
1	Буракова Ксения, ученица 9 класса MAOU СОШ № 16, «Оформление кабинета как одно из условий проявления интереса к урокам географии»	2,1	3,0	3,0	3,3	3,3	4,0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,3	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23,2	
2	Родин Владислав, ученик 10 класса MAOU СОШ № 16, «Изготовление самодельного мотобусировщика для труднопроходимых мест»	5,3	5,3	5,3	5,0	5,3	5,3	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,3	0,3	9,3	6,0	7,3	7,7	4,0	7,7	8,0	8,0	8,0	93,3	1	
3	Триллер Карина, Опарина Дарья, Котельникова Карина, ученицы 8 класса MAOU СОШ № 16, «Значение народных ремёсел в развитии нашей страны»	4,3	4,3	3,0	3,0	3,0	4,7	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,3	0,5	9,3	4,7	5,3	6,3	4,0	4,3	0,0	6,7	6,7	66,8		

4	Эльберг Алена, Лобаев Матвей, Кононов Александр, ученики 8 класса MAOU COШ № 6, «Народные струнные инструменты разных стран»	2,3	2,8	1,0	1,5	2,0	2,0	2,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	0,3	0,8	0,3	0,3	0,5	9,3	3,3	5,3	5,8	4,0	5,0	5,8	5,3	58,0	
5	Солодовникова Юлия, Переплет Екаторина, Чертков Артем, ученики 7 класса MAOU COШ № 6, «Деревянное зодчество Урала. Наличники на окнах»	4,0	4,0	2,8	3,5	4,0	4,0	4,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,3	1	0,4	0,3	0,3	9,3	6,0	7,3	7,0	4,0	6,3	7,3	7,8	79,9	
6	Герман Юлия, Шевнина Дарья, Бейсель Виктория, ученики 8 класса MAOU COШ № 6, «Фольклорный праздник как составляющая духовно-нравственной культуры русского народа»	5,8	5,5	5,0	5,5	5,3	5,3	5,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	1	0,5	0,5	0,5	9,5	6,0	7,3	6,8	4,0	6,3	7,5	7,8	91,1	2
7	Грязнов Денис, ученик 9 класса COШ №24, «Декоративно-прикладное искусство в 3D моделировании»	4,0	4,0	3,5	4,0	4,5	4,5	4,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,3	1	0,4	0,3	0,3	9,3	5,8	6,5	5,5	4,0	5,8	6,5	7,3	78,4	
8	Абсаламова Ангелина, ученица 11 класса MAOU COШ № 5, «Вторая жизнь. Реставрация гипсовой фигуры Василия Теркина»	5,3	4,7	4,3	5,0	4,7	5,0	4,7	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,2	1	0,5	0,5	0,5	9,3	5,3	7,0	7,0	4,0	6,7	7,3	7,0	86,3	3
9	Котова Наталья, ученица 10 класса MAOU COШ № 5, «Сохранение культурного наследия: искусство реставрации сундуков артели "Заря"»	4,0	4,7	4,7	4,7	4,3	4,3	4,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	1	0,5	0,3	0,2	9,3	5,3	7,0	6,7	4,0	6,7	7,0	7,3	83,3	



Яркова Анета Борисовна, учитель музыки MAOU COШ № 2;

Егорова Галина Викторовна, учитель музыки MAOU COШ № 5;

Созина Александра Львовна, учитель ИЗО и музыки MAOU COШ № 16;

Визе Ирина Генриховна, методист МАУ «ЦОИ».



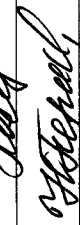
**Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2023-2024 учебном году**

**Секция № 6. «Социокультурное направление». Секция: «Культурология и искусствоведение» (7-11 класс)**

№ п/п	ФИО участника/ класс обучения/ОО/ тема работы	Критерии оценивания														Итого баллов (max 100)	Место												
		содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)							защита (max 60 баллов)																				
		6	6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	8			8	8	8	8	8							
1	Назарова Нелли, ученица 9 класса МАОУ СОШ №16, «Искусство рядом с нами»: художественные отсылки к произведениям искусства как способ познания и привлечения внимания к мировым шедеврам»	3,0	2,7	2,7	3,0	3,0	3,0	3,0	0,3	0,3	0,2	0,5	0,3	0,3	0,3	8,0	4,3	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	6,0	6,0	6,0	6,0	67,5	
2	Солодова Дарья, ученица 8 класса МАОУ СОШ № 16, «Искусство слышать: живопись, которая поет»	4,3	2,3	4,0	4,3	4,0	4,3	4,0	0,5	0,4	0,2	0,8	0,5	0,2	0,4	8,0	5,0	6,0	6,3	4,0	4,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	73,4	II
3	Князева Ксения, ученица 8 класса МАОУ СОШ № 16, «Кастомизация как популярное направление в искусстве»	3,7	2,7	3,7	3,3	4,3	4,0	4,0	0,4	0,4	0,4	0,8	0,4	0,2	0,4	7,7	4,3	6,7	6,0	4,0	4,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	70,7	
4	Шакирова Виктория, Лобанова Арина, ученицы 8 класса МАОУ СОШ № 2, "Влияние рисования на настроение человека"	4,7	3,7	4,3	3,0	4,3	4,7	4,7	0,5	0,5	0,3	0,8	0,3	0,2	0,5	5,7	4,3	6,3	6,7	4,0	4,0	5,3	5,3	5,7	5,7	5,7	5,7	71,5	III

	Итого: место																							
5	Маркин Василий, ученик 11 класса МАОУ СОШ № 6, «История и особенности архитектуры Санкт- Петербурга в XVIII-XIX веках»	3,5	2,8	3,5	2,8	3,8	4,0	0,4	0,2	0,3	0,6	0,6	0,3	0,2	0,5	6,8	4,0	5,0	5,8	3,8	5,3	5,8	5,3	64,3
6	Трошина Дарья, ученица 8 класса МАОУ СОШ № 6, «Легендарная «Ленинградская». Значение симфонии №7 Д.Д. Шостаковича в истории человечества»	3,8	3,0	2,0	3,0	3,5	3,0	0,4	0,5	0,3	0,9	0,4	0,3	0,2	0,2	6,8	4,0	5,3	5,5	2,8	5,3	4,8	5,8	61,2
7	Владимиров Матвей, Власова Полина, Повалохина Мария, ученики 9 класса МАОУ СОШ № 6, «Виртуальный тур по городу Санкт-Петербургу»	3,3	2,0	1,3	3,0	3,3	3,5	0,5	0,5	0,4	0,9	0,4	0,2	0,5	0,5	6,3	4,3	5,3	5,3	4,0	4,8	4,5	5,3	59,0
8	Кривоногов Матвей, Дубровина Екатерина, ученики 9 класса МАОУ СОШ № 16, «Архитектура IX-XVII вв. (книжка в помощь сдающему экзамен по истории)»	5,0	4,0	4,3	4,0	3,7	4,0	0,4	0,4	0,4	0,8	0,4	0,3	0,4	0,4	8,7	5,0	7,3	7,0	4,0	4,0	6,3	6,3	79,8
9	Шнайдер Софья, ученица 7 класса МАОУ СОШ № 6, «Мини-садик»	2,5	2,5	1,8	3,8	3,5	4,5	0,4	0,2	0,3	0,4	0,3	0,1	0,3	0,3	7,0	4,5	6,0	6,5	4,0	5,8	6,3	5,5	65,9



Филиппова Татьяна Васильевна, учитель технологии МАОУ СОШ № 2;  
 Луткова Анастасия Александровна, учитель ИЗО МАОУ СОШ № 5;  
 Голубь Людмила Яковлевна, учитель технологии МАОУ СОШ № 16.  
 Перемитина Надежда Александровна, методист МАУ «ЦОИ»;




**Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2023-2024 учебном году**

**Секция № 7. «Социокультурное направление»  
Секция: «Современные технологии в социально-культурной сфере» (7-11 класс)**

№ п/п	ФИО участника/ класс обучения/ОО/ тема работы	Критерии оценивания																Итого баллов (max 100)	Место										
		защита (max 60 баллов)																											
		содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)								защита (max 60 баллов)																			
		6	6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8	8				
		анализ области исследования	методика исследования	качество результатов	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титольный лист	отглавление	введение	основная часть (возможное деление на главы)	заключительные	бюджет графика	приложения	соответствие представлений содержанию работы	структура (презентация, презентации, презентации)	логика, доступность изложения	грамотность и научность речи	соблюдение регламента	уровень владения материалом: подробные, подробные	эффективность взаимодействия: ответы на вопросы	уровень мультимедийного сопровождения								
1	Волосок Александр, ученик 8 класса МАОУ СОШ № 16 «Создание компьютерных анимированных видеороликов в музыкальном редакторе FL STUDIO как способ приобщения учащихся к миру классической музыки»	2,4	3,0	2,4	2,4	2,3	0,3	0,3	0,3	0,7	0,3	0,3	0	4	4	5,3	5,7	2	5,3	3,3	6					57,0			
2	Подольский Кирилл, ученик 10 класса МАОУ СОШ № 16, «Создание двигателя Стирлинга из подручных материалов: исследование эффективности и возможности применения»	5,3	4,3	4,7	5,0	5,0	0,5	0,5	0,3	1	0,3	0,3	0,5	9,7	5	4	6,3	4	4,0	7,3	6,3					85,5	II		
3	Долгин Андрей, ученик 7 класса МАОУ СОШ № 33, «Конструкция по готовым идеям»	3,0	1,8	2,3	2,8	2,8	0,4	0,3	0,1	0,3	0,1	0	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0					15,0			
4	Викторов Кирилл, ученик 9 класса МАОУ СОШ № 33, «Создание тестового квеста на русском»	4,0	1,8	2,8	3,8	3,3	0,5	0,4	0,1	0	0,3	0,1	0	4,8	3,8	4	4,3	2,5	4,5	5,8	4,8					56,4			

5	Спирев Егор, ученик 11 класса МАОУ СОШ № 16, «Проектирование компьютерного класса в соответствии с санитарными нормами и правилами»	5,3	4,4	4,4	4,0	3,7	4,7	0,5	0,5	0,3	0,7	0,3	0,3	0,5	9,3	5,7	4,3	4,3	4	4,3	7,3	6,3	84,8	III
6	Астраханцева Екатерина, ученица 8 класса МАОУ СОШ № 5, «Создание настольной игры «Имаджинариум»	5,0	3,3	3,7	4,3	5,3	4,7	0,3	0,5	0,2	0,7	0,3	0	0	9,7	5,7	7,3	6,3	4	5,3	5,7	6,3	48,7	
7	Рабцев Егор, ученик 11 класса МАОУ СОШ № 16, «Векторная анимация как инструмент создания цифровых образовательных ресурсов при подготовке к ОГЭ по информатике»	5,7	5,0	5,0	5,0	5,7	6,0	0,5	0,5	0,3	1	0,3	0,3	0,5	10	5,7	4	4	4	4,3	4,3	5,7	89,8	I



Осипова Анастасия Алексеевна, учитель информатики, ИЗО МАОУ СОШ № 2;

Габдрашитова Марина Дмитриевна, учитель информатики МАОУ СОШ №5;

Таршилова Марина Алексеевна, учитель истории МАОУ СОШ № 16;

Русанова Евгения Александровна, методист МАУ «ЦОИ».



**Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск  
Секция № 8. «Общественно-политическое направление». Секция: «Патриотической направленности», «Безопасность и профилактика негативных явлений в обществе».**

№ п/п	ФИО участника/класс обучения/ОО/ тема работы	Критерии оценивания																Итого баллов (max 100)	Место									
		содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)										защита (max 60 баллов)																
		6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	10			6	8	8	4	8	8	8		
		целесообразность	анализ области исследования	методика исследования	качество результатов	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титлярный лист	отсутствие	введение	основная часть (возможное деление на главы)	заключительное	бюджет графика	приложение	соответствие представлений содержанию работы	структура (предварительное представление всех составляющих частей работы)	логика, доступность изложения	грамматическая и научность речи	соблюдение регламента	уровень владения материей по: репродуктивный, продуктивный	эффективность взаимовыгодных ответов на вопросы	уровень мультимедийного сопровождения						
1	Ручка Виктория, Судница Вероника, ученицы 7 класса МАОУ СОШ № 16, «Японские журавлики - символы мира и памяти. Создание тематической инсталляции как особого смыслового пространства»	3,7	4,0	4,0	4,4	5,0	4,3	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10,0	6,0	8,0	4,7	4,0	4,0	4,3	4,3	4,3	4,3	8,0	8,0	88,0	
2	Шелопая Юлия, Брюхов Георгий, ученики 8 класса МАОУ СОШ № 16, «Создание веложурнали по городу Карпинск»	5,0	4,3	4,3	5,0	4,3	4,3	0,5	0,5	0,5	1	0,3	0,5	0,3	8,7	5,3	4,3	4,0	4,0	4,0	4,0	4,7	4,7	4,7	8,0	8,0	86,0	
3	Белогов Матвей, ученик 9 класса МАОУ СОШ № 24, «Что поможет побороть вредные привычки в молодежной среде?»	5,3	4,8	4,8	5,5	5,3	5,3	0,5	0,5	0,5	1	0,4	0,5	0,5	8,8	6,0	4,3	4,5	4,0	4,3	4,3	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	90,9	
4	Семенова Ксения, ученица 8 класса МАОУ СОШ № 16, «Уравнение с тремя неизвестными, или формула выбора профессии»	5,7	5,7	5,7	5,7	5,0	5,0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	8,7	5,3	4,7	4,3	3,7	4,0	4,3	4,3	4,3	4,3	8,0	8,0	91,7	1

5	5,7	6,0	6,0	5,7	4,0	4,7	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,3	9,3	6,7	8,0	7,0	6,3	8,0	9,2	2
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---

Тер Екатерина, ученица 11 класса  
 MAOU СОШ № 16, «Развитие  
 коммуникативных навыков у  
 младших школьников в процессе  
 занятий широким искусством»



Председатель комиссии \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Алексеева Ольга Геннадьевна, учитель обществознания MAOU СОШ № 16;  
 Юркова Галина Витальевна, учитель обществознания и права MAOU СОШ № 6;  
 Марушкина Лариса Николаевна, методист MAU «ЦОИ»;  
 Тюрина Наталья Арнольдовна, учитель истории и обществознания MAOU СОШ № 2.



8	5,8	5,5	5,3	5,3	5,5	5,3	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,4	0,5	10,0	6,0	4,8	8,0	4,0	8,0	8,0	8,0	8,0	96,1	±
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---	-----	-----	-----	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	---

Пенкина Дарья, ученица 11 класса  
 MAOU COШ № 2,  
 «Популяризация выборов»



Петряева Ольга Руслановна, учитель истории и обществознания MAOU COШ № 5;  
 Матвиенко Евгения Валерьевна, учитель истории и обществознания MAOU COШ № 6;  
 Афанасьева Анна Андреевна, заведующий архивом MAU «ЦОИ»;  
 Русанова Екатерина Николаевна, учитель истории и обществознания MAOU COШ № 24.

**Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск  
Секция № 10. «Естественно-научное направление». Секция: «Физика», «Химия» (5-6 класс)**

№ п/п	ФИО участника/ класс обучения/ОО/ тема работы	Критерии оценивания														Итого баллов (max 100)	Место										
		защита (max 60 баллов)																									
		содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)																									
		6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8	8				
		целесообразность	анализ области исследования	методика исследования	качество результатов	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титлы чьи лист	отглавление	введение	основная часть (возможное деление на главы)	заключительные	библиография	приложения	соответствие представлений содержанию работы	структура (предварительное представление всех составляющих частей работы)	Логика, доступность изложения	граммотность и научность речи докладчика	соблюдение регламента	уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный	эффективность ответов на вопросы	уровень мультимедийного сопровождения					
1	Лебзак Мария, ученица 5 класса МАОУ СОШ № 16, «Удивительные свойства и возможности звуковой волны»	5,3	4,8	5,3	5,0	4,5	4,8	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,4	0,3	9,3	6,0	4,3	6,8	4,0	6,3	5,3	8,0	8,0	4,0	8,0	85,9	II
2	Кузнецова Арина, ученица 6 класса МАОУ СОШ № 24, «Почему не весь картофель становится рассыпчатым после варки?»	5,5	5,3	5,3	5,3	5,3	4,8	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,4	0,4	8,5	5,0	6,0	6,8	4,0	5,8	5,8	4,5	4,5	4,0	4,5	84,5	
3	Кадыров Виктор, ученик 6 класса МАОУ СОШ № 33, «Своряды как представители ориитофауны и наблюдение за их фенологией в условиях поселка Кытлым»	5,3	4,0	3,3	2,8	3,3	3,3	0,5	0,5	0,5	0,6	0,4	0,3	0,5	6,8	4,0	5,3	4,8	4,0	4,8	4,8	5,0	6,8	4,0	4,8	66,3	
4	Березкин Семён, ученик 5 класса МАОУ СОШ № 16, «Висеть на волосок: миф или реальность?»	5,5	5,0	5,0	5,3	4,5	4,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,4	0,4	9,5	5,8	4,5	4,0	4,0	4,5	4,5	8,0	4,0	4,5	90,3	I	
5	Григорьева Алина, Иванова Дарья, Ермолина Мария, ученицы 5 класса МАОУ СОШ № 2, «Кристаллы и их виды (выращивание кристаллов их растворов)»	4,3	4,7	4,7	4,3	4,0	3,3	0,5	0,5	0,5	1	0,3	0,3	0,3	6,3	5,3	4,7	5,7	4,0	4,3	4,3	4,3	6,3	4,0	4,3	69,8	



\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Еремеева Марина Георгиевна, педагог дополнительного образования, методист МАУДО «ДООЦ»;  
Ганченкова Оксана Алексеевна, учитель физики MAOY COII № 2;  
Белоус Александр Ярославович, учитель химии MAOY COII № 5;  
Могильникова Ольга Витальевна, учитель биологии MAOY COII № 6.













**Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2023-2024 учебном году**

**Секция № 14 «Естественно-научное направление»  
Секция: «Физика», «Математика» (7-11 класс)**

№ п/п	ФИО участника/класс обучения/ОО/ тема работы	Критерии оценивания															Итого баллов (max 100)	Место							
		содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)										защита (max 60 баллов)													
		6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5			10	6	8	8	4	8	8
		целесообразность	анализ области исследования	методика исследования	качество результатов	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титльный лист	отглавление	введение	основная часть (возможное деление на главы)	заключительные	близко графика	приложения	соответствие представлений содержания	структура (предварительные части работы)	логика, доступность изложения	граммотность и научность речи	доказательность	соблюдение регламента	уровень владения материей: логичность, продуктивность	эффективность взаимодействия: ответы на вопросы	уровень мультимедийного сопровождения		
1	Мелехин Роман, ученик 10 класса МАОУ СОШ № 33, «Лампа накачивания или светодиодная?... Или как улучшить семейный бюджет, зная законы физики». Часть 2. Улучшая семейный бюджет, не забываем о здоровье»	40	4,3	3,5	3,8	4,8	4,5	0,5	0,3	0,5	0,8	0,5	0,5	0,5	7,8	5,0	6,3	5,5	2,5	5,3	5,3	6,0	71,8		
2	Келлер Кирилл, ученик 10 класса МАОУ СОШ № 33, «Определение вида движения и его характеристик с использованием оборудования Центра образования «Точка роста»	3,5	3,8	3,5	3,5	3,5	4,8	0,5	0,3	0,3	0,8	0,5	0,5	0,5	7,3	5,0	5,3	5,0	2,3	5,0	5,0	5,3	65,8		

