

Согласовано:  
В.В. Грек,  
начальник отдела образования  
администрации ГО Карпинск

**Отчет по итогам организации и проведения  
региональных диагностических комплексных работ**

Карпинск  
2021

## Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Общая характеристика диагностики.....</b>	<b>3</b>
<b>Результаты.....</b>	<b>4</b>
<b>4 класс .....</b>	<b>4</b>
<b>7 класс .....</b>	<b>14</b>
<b>10 класс .....</b>	<b>17</b>

## Введение

Региональные диагностические комплексные работы в 4-х, 7-х и 10-х классах были проведены в ноябре – декабре 2021 года в соответствии с Государственным заданием Регионального центра обработки информации и оценки качества образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» на основании Письма Министерства образования и молодежной политики Свердловской области № 02-01-81/12496 от 28.10.2021 г. «О проведении диагностики обучающихся 4-х, 7-х, 10-х классов» согласно графику проведения мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Свердловской области в 2021/2022 учебном году, утвержденному Приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области №250-И «Об утверждении графика проведения мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Свердловской области в 2021/2022 учебном году» (с изменениями от 12.10.2021).

### Общая характеристика диагностики

Региональные диагностические комплексные работы проводились в 4-х, 7-х и 10-х классах в двух форматах – бумажном и онлайн.

Комплексная работа для 4 класса состояла из 18 заданий, проверяющих различные аспекты предметных (русский язык, математика, литературное чтение) и метапредметных (читательская грамотность, регулятивные универсальные учебные действия) результатов обучения.

Комплексная работа для 7 класса состояла из 8 заданий, составленных на различном предметном содержании (филологическом, историческом, естественнонаучном) и проверяющих различные аспекты познавательных универсальных учебных действий.

Комплексная работа для 10 класса состояла из 9 заданий, составленных на различном предметном содержании (филологическом, историческом, естественнонаучном) и проверяющих различные аспекты познавательных универсальных учебных действий.

В мониторинге исследований приняло участие 334 учащихся 4 классов из 15 классов, 302 учащихся 7 классов из 15 классов, 129 учащихся из 9 классов 6 общеобразовательных учреждений (таблица 1).

Таблица 1

#### Данные об участниках мониторинга региональных диагностических комплексных работ

Класс	Количество учащихся	Количество ОО	Количество классов
<b>4</b>	334	6	15
<b>7</b>	302	6	15
<b>10</b>	129	6	9

Продолжительность работы составила 45 мин.

# Результаты

## 4 класс

В диагностической работе приняло участие почти 334 четвероклассника (92 % от всех зарегистрированных в региональной базе данных, таблица 2).

### Участники мониторинга региональных диагностических комплексных работ в 4-х классах ГО Карпинск

Таблица 2

МАОУ СОШ № 2	МАОУ СОШ № 5	МАОУ СОШ № 6	МАОУ СОШ № 16	МАОУ СОШ № 24	МАОУ СОШ № 33	ГО Карпинск
65	101	92	53	5	18	334

Основные статистические показатели (без учета тех, кто получил 0 баллов) представлены в Таблице 3.

Максимальный балл среди всех участников диагностики составил 28 из 28 возможных.

Минимальный балл, который был получен в ходе диагностики, составил 2 из 28 возможных.

Средний балл составил 14; медианное значение – 14 баллов, мода – 8 баллов. Таким образом, в среднем участники справились с работой на 51 %.

Таблица 3

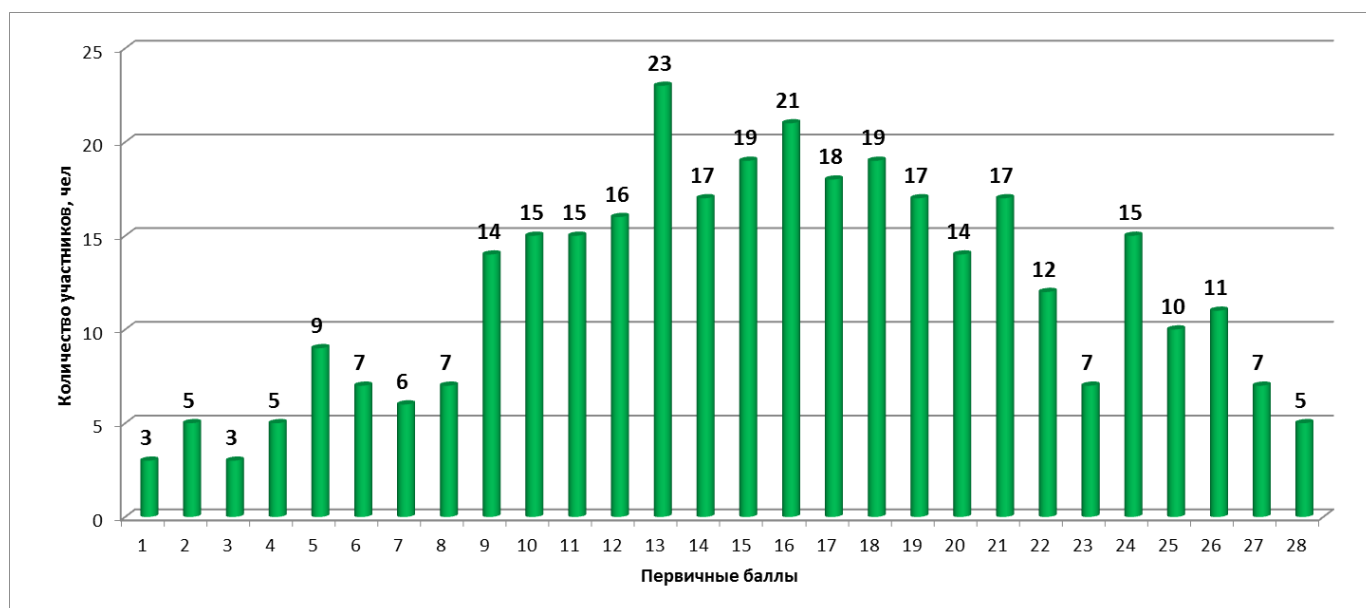
### Основные статистические показатели, 4 класс

	Количество участников, человек	Мин. набранный балл	Мак. набранный балл	Средний балл	Средний %	Мода	Медиана	Станд. откл.
ГО Карпинск	334	2	28	16	56	13	16	6,5
МАОУ СОШ № 2	65	2	28	17	62	24	18	6,62
МАОУ СОШ № 5	101	1	28	15	54	21	15	6,85
МАОУ СОШ № 6	92	1	22	13	46	13	13	4,6
МАОУ СОШ № 16	53	5	28	19	69	16	19	5,74
МАОУ СОШ № 24	5	7	23	13	48	0	13	5,82
МАОУ СОШ № 33	18	1	25	18	56	24	16	7,27

Распределение первичных баллов обладает небольшим смещением в область низких баллов, однако в целом может считаться близким к нормальному.

Диаграмма 1

**Распределение первичных баллов, 4 класс ГО Карпинск**



### Предметные результаты

Решаемость по заданиям №№ 1 – 13 представлена в таблице 4, 5.

Таблица 4

**Решаемость по заданиям, 4 класс ГО Карпинск**

№	Лейбл (бумажная версия)	Лейбл (онлайн)	Макс. балл	Предмет / группа умений	Раздел	Умение	%
1	1	1	1	Литературное чтение	Виды речевой и читательской деятельности	Использовать простейшие приемы анализа различных видов текстов: устанавливать причинно-следственные связи и определять главную мысль произведения	66
2	2	2	2	Русский язык	Синтаксис	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	66
3	3	3	2	Чтение. Работа с информацией	Понимание и преобразование информации	Определять тему и главную мысль текста	70
4	4	4	2	Русский язык	Синтаксис	Устанавливать при помощи смысловых вопросов связь между словами в словосочетании и предложении	68

5	5	5	1	Математика	Работа с данными	Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	70
5	5	5	1	Чтение. Работа с информацией	Получение, поиск и фиксация информации	Работать с информацией, представленной в разных форматах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)	70
6	6	6	3	Математика	Работа с данными	Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	52
6	6	6	3	Чтение. Работа с информацией	Получение, поиск и фиксация информации	Работать с информацией, представленной в разных форматах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)	52
7	7	7	5	Математика	Работа с текстовыми задачами	Анализировать задачу, устанавливать зависимость между величинами и взаимосвязь между условием и вопросом задачи, определять количество и порядок действий для решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий	69
7	7	7	5	Математика	Работа с данными	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	69
8	8	8	1	Чтение.	Понимание и	Преобразовывать	55

				Работа с информацией	преобразование информации	информацию, полученную из рисунка, в текстовую задачу	
8	8	8	1	Математика	Работа с данными	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	55
9	9	9	1	Математика	Работа с текстовыми задачами	Анализировать задачу, устанавливать зависимость между величинами и взаимосвязь между условием и вопросом задачи, определять количество и порядок действий для решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий	72
9	9	10	1	Математика	Геометрические величины	Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	72
10	10	11	1	Математика	Арифметические действия	Вычислять значение числового выражения (содержащего 2—3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	44
11	11	12	1	Математика	Арифметические действия	Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с	87

						использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	
12	12	13	2	Математика	Работа с данными	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	73
12	12	13	2	Чтение. Работа с информацией	Получение, поиск и фиксация информации	Работать с информацией, представленной в разных форматах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)	73
13	13	с 14 по 19	6	Математика	Работа с данными	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	90
13	13	с 14 по 19	6	Чтение. Работа с информацией	Получение, поиск и фиксация информации	Работать с информацией, представленной в разных форматах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)	90

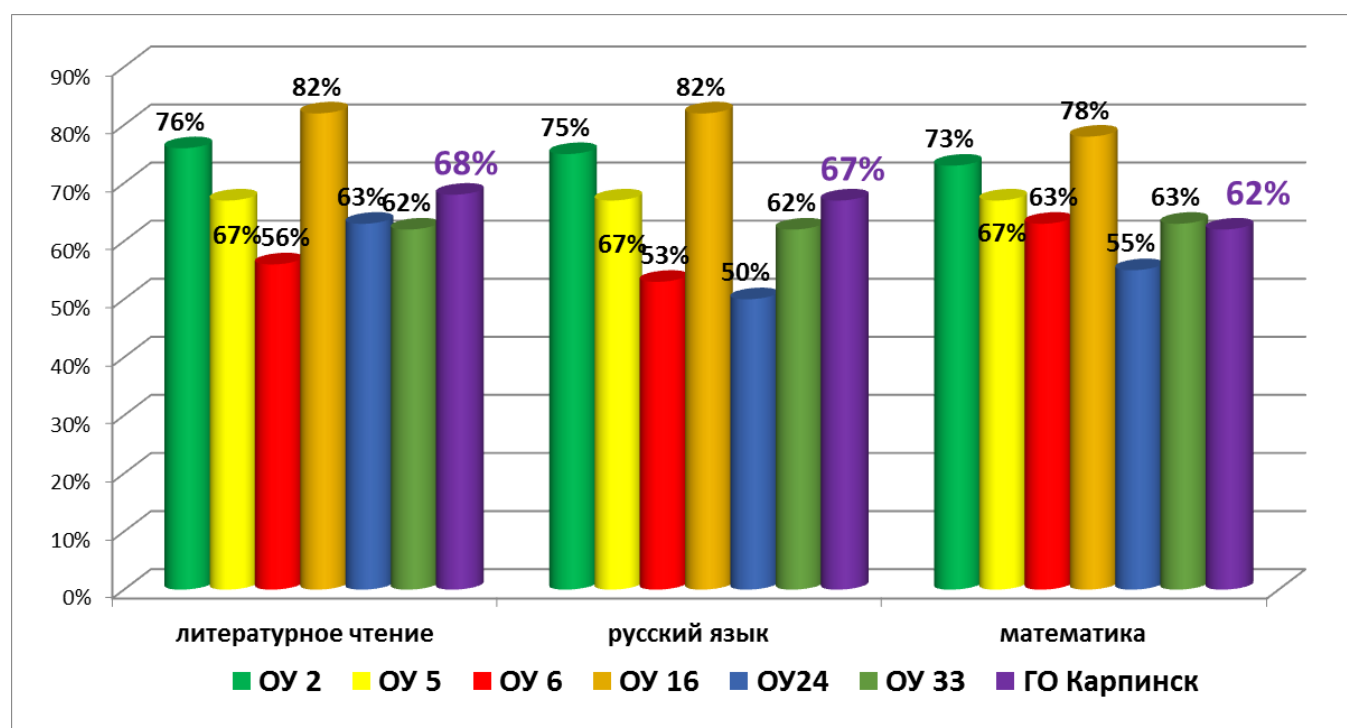


Таблица 5  
Решаемость по заданиям, 4 класс

ОУ	Номер задания/решаемость												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
МАОУ СОШ № 2	69%	72%	82%	78%	78%	71%	75%	58%	71%	45%	85%	78%	92%
МАОУ СОШ № 5	69%	70%	72%	64%	78%	57%	70%	51%	60%	54%	86%	60%	85%
МАОУ СОШ № 6	57%	51%	45%	54%	53%	18%	49%	52%	85%	45%	88%	75%	92%
МАОУ СОШ № 16	72%	75%	91%	89%	74%	83%	89%	72%	79%	23%	89%	87%	98%
МАОУ СОШ № 24	80%	40%	80%	60%	80%	80%	80%	20%	40%	0%	80%	60%	40%
МАОУ СОШ № 33	56%	67%	78%	56%	61%	33%	72%	44%	61%	56%	100%	78%	83%

Результаты в разрезе учебных предметов представлены на диаграмме 2 и 3

Диаграмма 2  
Решаемость по предметам, 4 класс



Анализ решаемости по заданиям с предметной составляющей позволяет сделать следующие выводы:

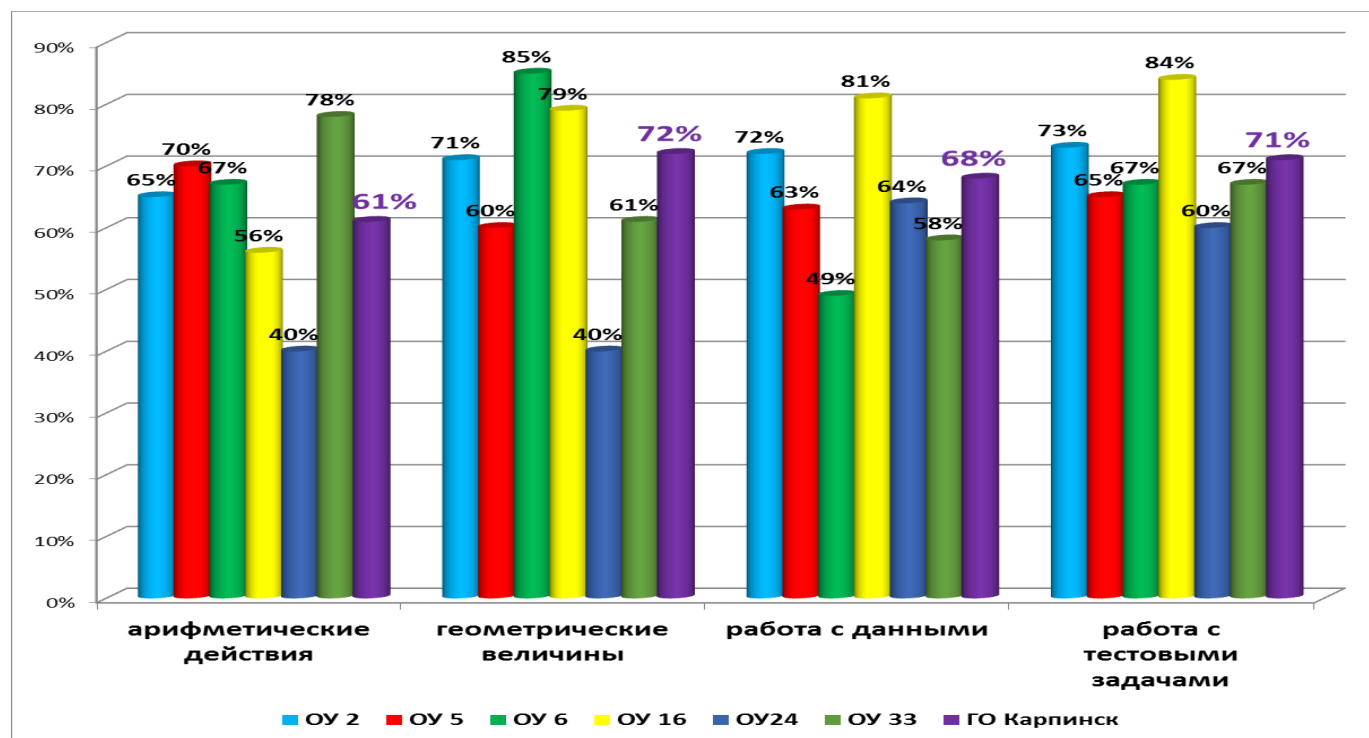
- Предметные результаты по литературному чтению, русскому языку и математике сформированы на среднем уровне.
- В предметных результатах по русскому языку заслуживает внимания умение находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения – решаемость по данному умению составила 66%.
- Ряд математических умений сформирован ниже русского языка и литературного чтения.

По всем направлениям работы МАОУ СОШ № 2 и МАОУ СОШ № 16 демонстрируют результаты выше муниципальных показателей. В МАОУ СОШ № 6, МАОУ СОШ № 24, МАОУ СОШ № 33 большинство показателей ниже

муниципальных показателей. В МАОУ СОШ № 5 показатели по всем направлениям на одном уровне.

Более детально результаты по разделам математики представлены на диаграмме 3.

Диаграмма 3  
Решаемость по разделам математики, 4 класс



Как видно из представленных данных, наибольшего внимания в математике заслуживает работа с арифметическими действиями. Следует отметить, что они усвоены обучающимися в наименьшей степени из всех групп математических умений. При этом умение выполнять письменно действия с многозначными числами сформировано на высоком уровне (решаемость составила по ГО Карпинск 87%), а умение вычислять значение числового выражения, содержащего 2 – 3 арифметических действия, решаемость составила по ГО Карпинск в среднем 44%.

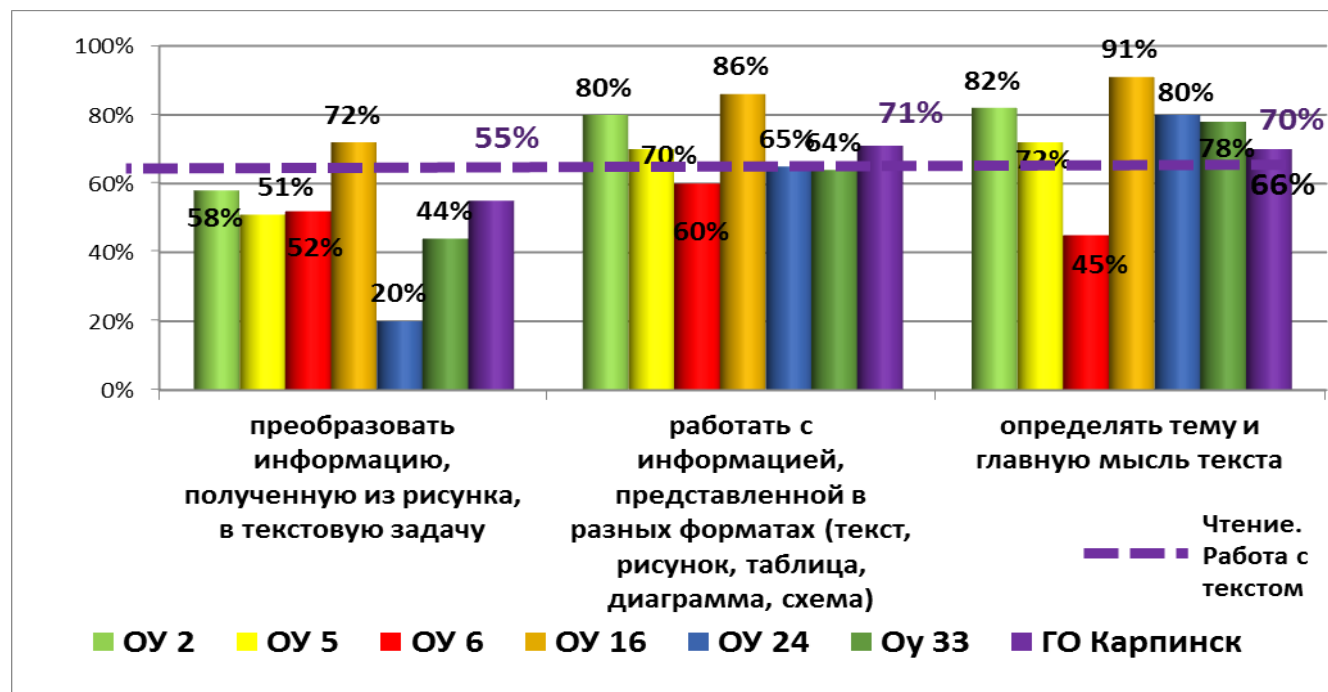
В комплексной работе проверялось одно умение из геометрии – вычислять периметр прямоугольника. Следует отметить, что владение этим базовым умением смогли продемонстрировать большинство обучающихся (решаемость составила 72%).

В отношении работы с данными следует отметить, что они освоены обучающимися в наибольшей степени из всех групп математических умений. При этом решаемость по заданиям на умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), по ГО Карпинск составило 68%, а решаемость по заданиям на умение сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах не сложных таблиц и диаграмм, по ГО Карпинск составила 71%.

## Метапредметные результаты. Читательская грамотность

Решаемость по заданиям, которые проверяли читательские умения, представлена на диаграмме 4.

Диаграмма 4  
Решаемость по читательской грамотности, 4 класс



Как видно из диаграммы, в целом, умения по работе с текстом могут быть оценены на среднем уровне (решаемость составила 66 %). При этом наиболее сформированный результат – умение работать с информацией представленной в разных формах (решаемость по ГО Карпинск составила 71%), а наименее сформированный результат – умение преобразовать информацию, полученную из рисунка, в текстовую задачу (решаемость по ГО Карпинск составила 55%).

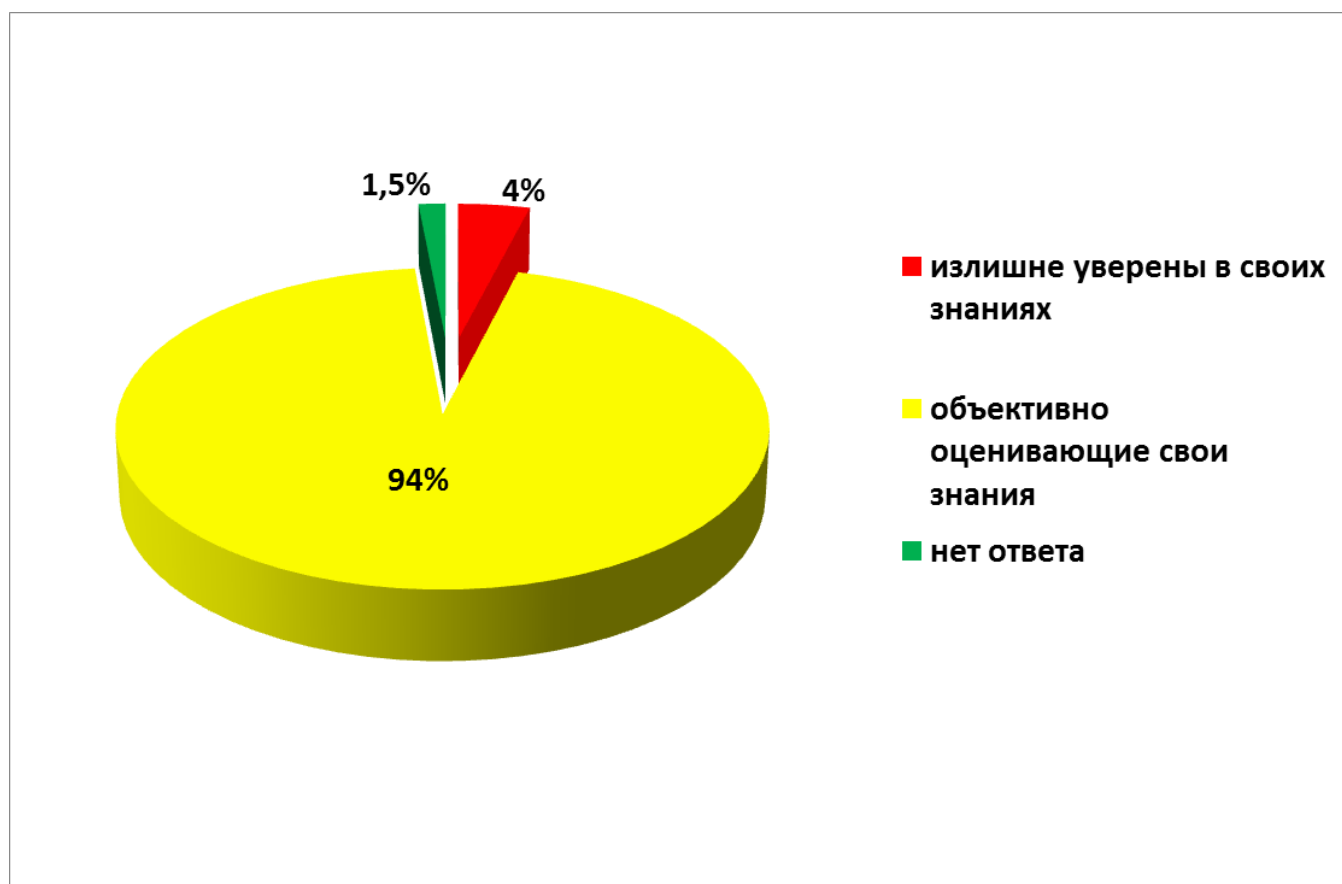
## Регулятивные УУД

Группа заданий №№ 14 – 18 комплексной работы была направлена на оценку регулятивных умений.

Задание №14 было направлено на оценку уверенности в своих знаниях (результат представлен на диаграмме 5). Следует отметить, что 1,5% учащихся выполнили все задания. При этом 4% учащихся указали в задании №14, что выполнили все задания, хотя это не соответствовало действительности. Этим учащихся можно охарактеризовать как излишне уверенных в своих знаниях.

Оценку своих знаний остальных 93% учащихся (1,5% не предоставили ответа) можно охарактеризовать как адекватную.

Диаграмма 5  
Уверенность в своих знаниях, 4 класс



Задания №15 («*Всё правильно с первого раза или были найдены и исправлены ошибки?*») и №16 («*Работа выполнялась самостоятельно или с чьей-то помощью?*») были направлены на оценку честности и навыка самоанализа. При анализе ответов учащихся на указанные вопросы можно отметить следующее:

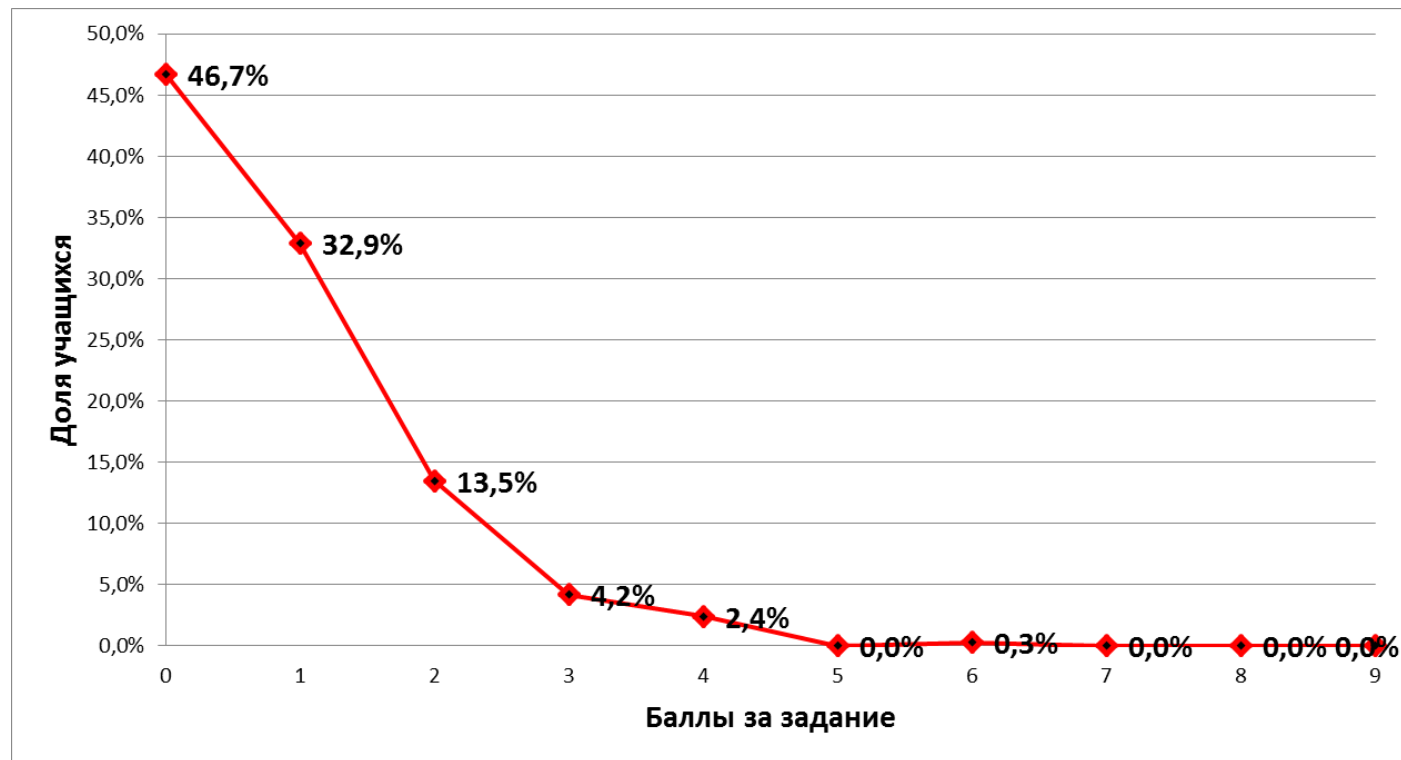
- больше половины (51%) учащихся указали, что выполнили все верно с первого раза и самостоятельно; при этом в действительности только 1,69% учащихся выполнили комплексную работу на максимальный балл.
- 14% учащихся указали, что обнаружили ошибки в своей работе и при выполнении работы пользовались чьей-то помощью.

Задание №17 было направлено на оценку самоконтроля («*Напиши номер задания, которое было для тебя самым сложным*»). Для анализа данного задания предварительно на контрольной группе учащихся был рассчитан уровень трудности заданий. Отметим, что 15% учащихся в качестве самых трудных указали именно те задания, которые предварительно были оценены как объективно трудные. При этом 41% учащихся в качестве самых трудных указали те задания, которые предварительно были оценены как наиболее легкие. Остальные 44% учащихся указали как наиболее трудные для них те задания, которые предварительно были оценены как задания средней сложности.

Задание №18 было направлено на оценку самоанализа («*Выбери, чему ещё тебе надо учиться*»). Ответы учащихся были соотнесены с теми умениями, которые проверяли задания комплексной работы. Если обнаруживалось совпадение (учащийся указал, что ему нужно научиться тому, что проверяло задание, за которое

он получил 0 баллов), по заданию №18 учащийся получал 1 балл. Всего таким образом можно было набрать до 9 баллов. Распределение набранных баллов по данному заданию представлено на графике 1.

График 1  
Распределение баллов по заданию №18, 4 класс



Как следует из графика 1, подавляющему большинству учащихся крайне трудно соотнести то, чему им, по их мнению, нужно учиться, с тем, с чем они не справляются при выполнении заданий. 46,7% учащихся не получили ни одного балла в данном задании, а 97,3% учащихся набрали не более 3 баллов из 9 возможных.

## 7 класс

В диагностической работе приняло участие почти 302 семиклассника (87% от всех зарегистрированных в региональной базе данных), при этом 92% участников выполняли работу онлайн.

Основные статистические показатели (без учета тех, кто получил 0 баллов) представлены в Таблице 6.

Максимальный балл среди всех участников диагностики составил 22 из 24 возможных.

Минимальный балл, который был получен в ходе диагностики, составил 2 из 24 возможных.

Средний балл составил 8; медианное значение – 8 баллов, мода – 8баллов. Таким образом, в среднем участники справились с работой на 34%.

Таблица 6  
Основные статистические показатели, 7 класс

	Количество участников, человек	Минимальный набранный балл	Максимальный набранный балл	Средний балл	Средний %	Мода	Медиана	Станд. откл.
ГО Карпинск	302	2	22	8	34	8	8	3,8
МАОУ СОШ № 2	59	2	16	7	31	6	6	3,88
МАОУ СОШ № 5	81	2	14	7	29	8	6	2,65
МАОУ СОШ № 6	77	2	22	9	39	8	8	4,31
МАОУ СОШ № 16	62	2	18	9	36	10	9	3,84
МАОУ СОШ № 24	9	6	16	10	42	10	10	3,4
МАОУ СОШ № 33	14	2	12	8	32	8	8	3,31

В распределении первичных баллов (диаграмма б) наблюдается заметный правый скос, то есть результаты значительно смещены в область низких баллов.

Диаграмма б  
Распределение первичных баллов, 7 класс



Решаемость по заданиям в разрезе групп умений и отдельных умений представлена в таблице 7, на диаграмме 7 и на диаграмме 8.

Таблица 7  
Решаемость по заданиям, 7 класс

№	Лейбл	Группа умений	Умение	Макс. балл	%
1	1.1.	Познавательные логические действия	Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей	2	33
2	1.2.	Познавательные логические действия	Обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы	2	8
3	1.3.	Познавательные логические действия	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	4	35
4	1.4.	Познавательные действия по работе с информацией и чтению	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	4	42
4	1.4.	Познавательные действия по работе с информацией и чтению	Оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста	4	42
5	2	Познавательные знаково-символические действия	Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.)	4	24
6	3.1.	Познавательные методологические действия	Различать (выделять, предлагать) цели проведения, (гипотезу) опыта по его описанию.	2	42
7	3.2.	Познавательные методологические действия	Делать выводы (оценивать соответствие выводов имеющимся экспериментальным данным).	2	72
8	3.3.	Познавательные знаково-символические действия	Использовать знаково-символические (и художественно-графические средства) и модели при решении учебно-практических задач	4	60

Как видно из таблицы, легким для участников оказалось задание №7 (группа умений «Познавательные методологические действия», умение «Делать выводы (оценивать соответствие выводов имеющимся экспериментальным данным)» – решаемость составила 72%, а наиболее трудным оказалось задание

№2 (группа умений «Познавательные логические действия», умение «Обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы») – решаемость составила 8%.

Диаграмма 7  
Решаемость по заданиям в разрезе групп умений, 7 класс

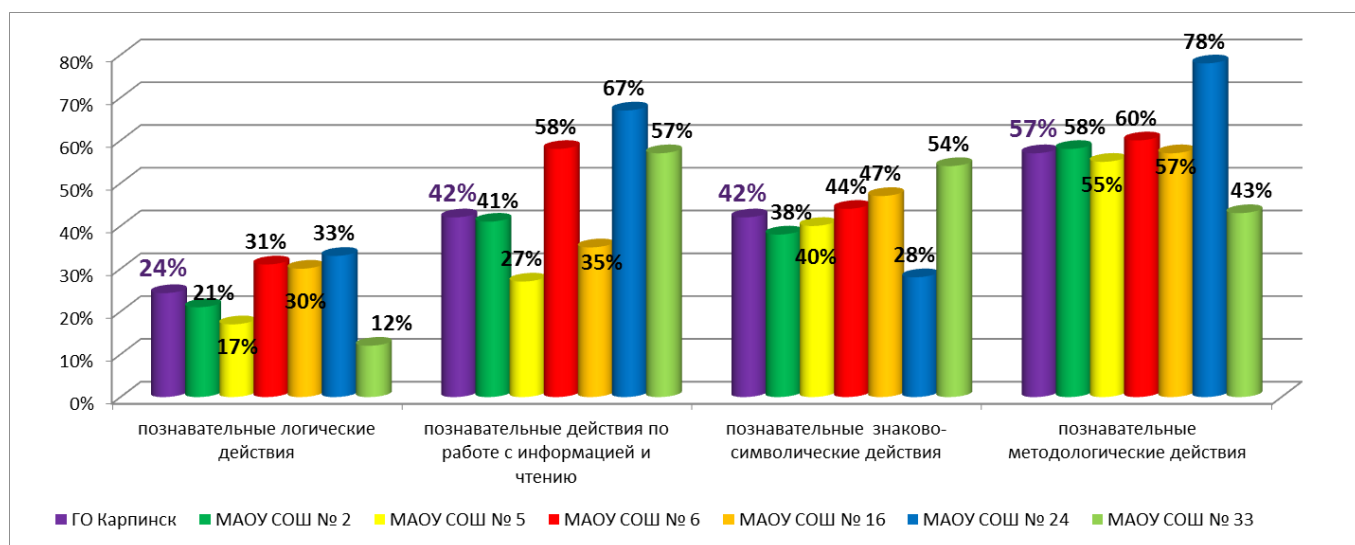
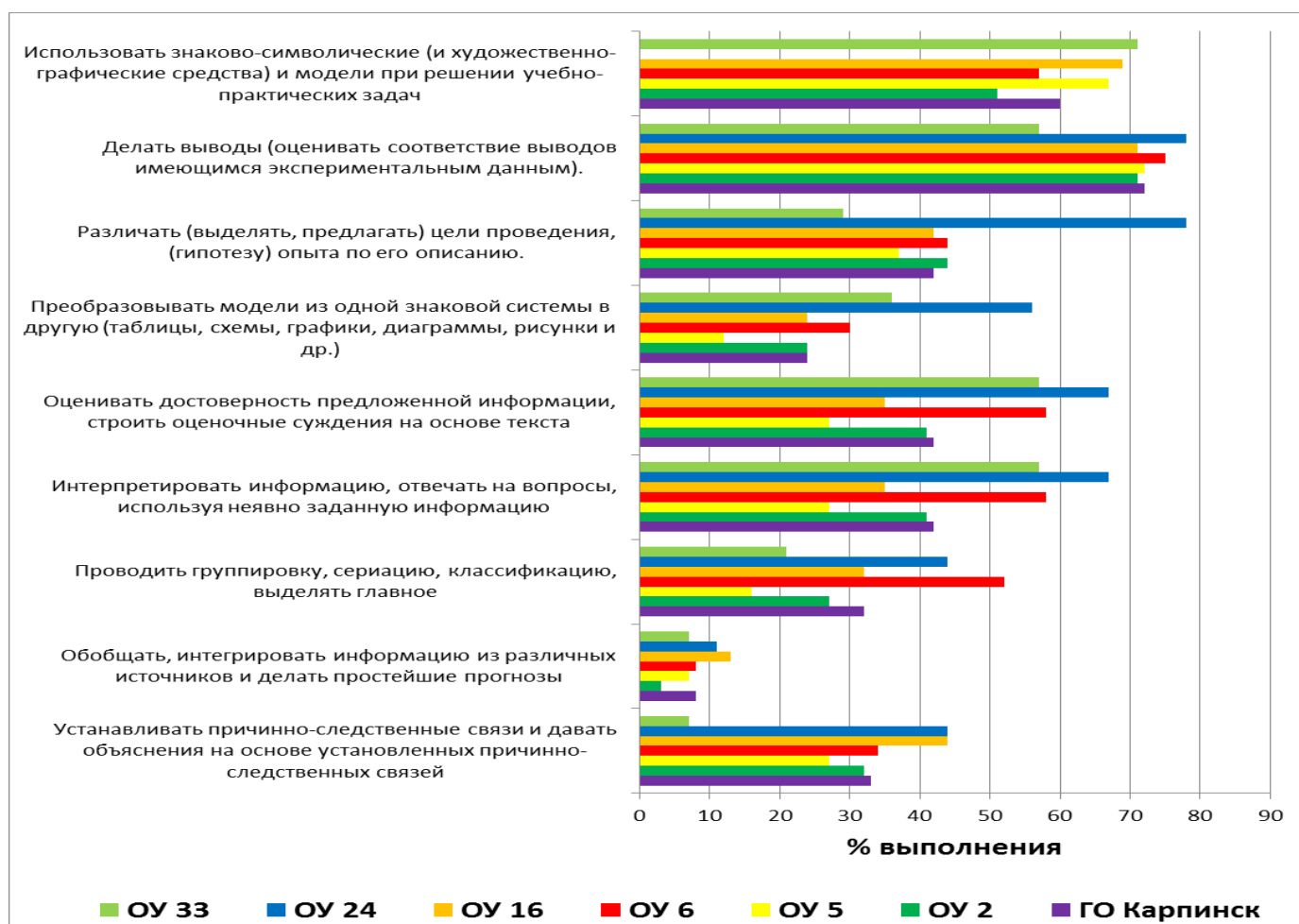


Диаграмма 8  
Решаемость по заданиям в разрезе умений, 7 класс



Как видно из представленных данных, у участников в наибольшей степени сформированы познавательные методологические действия, в наименьшей степени сформированы познавательные логические действия.



## 10 класс

В диагностической работе приняло участие более 129 десятиклассников (93% от всех зарегистрированных в региональной базе данных), при этом 96% участников выполняли работу онлайн.

Основные статистические показатели (без учета тех, кто получил 0 баллов) представлены в Таблице 8.

Максимальный балл среди всех участников диагностики составил 24 из 26 возможных.

Минимальный балл, который был получен в ходе диагностики, составил 2 из 26 возможных.

Средний балл составил 10; медианное значение – 8 баллов, мода – 8 баллов. Таким образом, в среднем участники справились с работой на 37%.

Таблица 8  
Основные статистические показатели, 10 класс

	Количество участников, человек	Минимальный набранный балл	Максимальный набранный балл	Средний балл	Средний %	Мода	Медиана	Станд. откл.
ГО Карпинск	129	2	24	10	37	8	8	5,15
МАОУ СОШ № 2	31	2	18	7	27	8	6	3,66
МАОУ СОШ № 5	29	4	24	11	44	6	10	5,1
МАОУ СОШ № 6	32	2	18	9	33	6	7	4,17
МАОУ СОШ № 16	24	2	24	12	46	16	12	5,18
МАОУ СОШ № 24	8	2	10	6	23	8	7	2,83
МАОУ СОШ № 33	5	8	22	17	66	20	20	5

Распределение первичных баллов, представленное на диаграмме 9, наблюдается заметный правый скос, то есть результаты значительно смещены в область низких баллов.

Диаграмма 9  
Распределение первичных баллов, 10 класс



Решаемость по заданиям в разрезе умений и групп умений представлена в таблице 9, диаграмме 10 и диаграмме 11.

Таблица 9  
Решаемость по заданиям

№	Лейбл	Группа умений	Умение	Макс. балл	%
1	1.1.	Познавательные логические действия	Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей	2	45
2	1.2.	Познавательные логические действия	Обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы	2	29
3	1.3.	Познавательные логические действия	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	4	19
4	1.4.	Познавательные действия по работе с информацией и чтению	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	4	63
4	1.4.	Познавательные действия по работе с информацией и чтению	Оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста	4	63
5	1.5.	Познавательные логические действия	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	2	43
5	1.5.	Познавательные знаково-символические действия	Использовать знаково-символические (и художественно-графические средства) и модели при решении учебно-практических задач	2	43
6	2	Познавательные знаково-символические действия	Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.)	4	24
7	3.1.	Познавательные методологические действия	Различать (выделять, предлагать) цели проведения, (гипотезу) опыта по его описанию.	2	76
8	3.2.	Познавательные методологические действия	Делать выводы (оценивать соответствие выводов имеющимся экспериментальным данным).	2	45
9	3.3.	Познавательные знаково-символические действия	Использовать знаково-символические (и художественно-графические средства) и модели при решении учебно-практических задач	4	26

Диаграмма 10

Решаемость по заданиям в разрезе групп умений, 10 класс

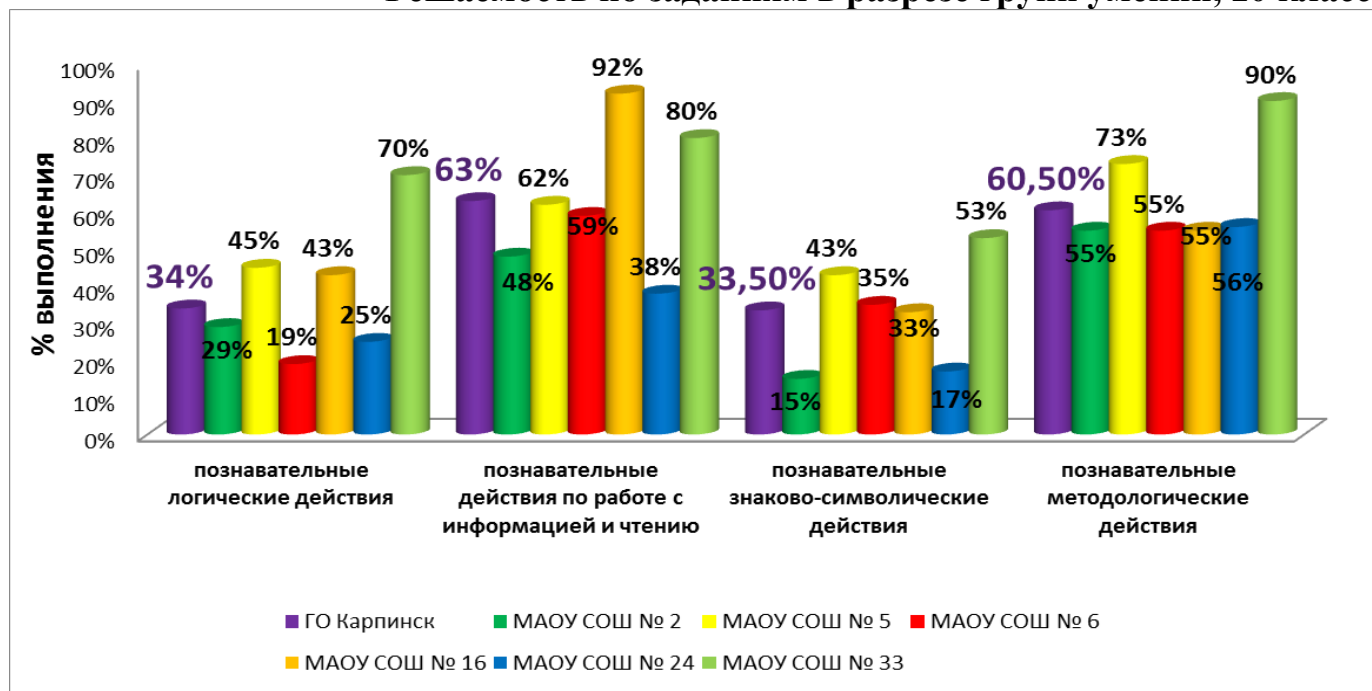


Диаграмма 11

Решаемость по заданиям в разрезе умений, 10 класс



Как видно из представленных данных, у участников в наибольшей степени сформированы познавательные методологические действия, в наименьшей степени сформированы познавательные знаково-символические и познавательные логические действия.

## Общие выводы и рекомендации

Анализ организации, проведения и результатов региональных диагностических комплексных работ позволяет сделать следующие выводы:

1. При выборе формата проведения диагностической работы большинство образовательных организаций предпочитают онлайн-формат, особенно в основной школе (в онлайн-формате получено 28% результатов учащихся 4 классов, 92% результатов учащихся 7 классов и 96% результатов учащихся 10 классов). Из этого следует необходимость дальнейшего совершенствования методов проведения диагностик онлайн. Одним из важных аспектов в данном контексте является **обеспечение объективности** получаемых данных. Примечательно, что 14% учащихся 4 классов честно отметили, что пользовались посторонней помощью при выполнении заданий. Понимание того, что не все учащиеся честно отвечали на вопрос о самостоятельности выполнения работы, приводит к выводу, что повышение объективности процедур диагностики – актуальная задача.

2. В предметной подготовке учащихся **начальной школы** наибольшего внимания требуют учебно-информационные умения и навыки, особенно умение работать с информацией, представленной в разных форматах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема). В подготовке учащихся по русскому языку 66% обучающихся умеют находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения. Предметные результаты учащихся начальной школы сформированы на уровне метапредметных. В формировании читательской грамотности заслуживает внимания умение преобразовывать информацию, полученную из рисунка, в текстовую задачу, а в формировании регулятивных УУД – навыки самоконтроля.

3. У учащихся **основной школы** (как в 7, так и в 10 классе) наиболее сформированная группа познавательных умений – познавательные методологические действия. У учащихся 7 класса в наименьшей степени сформированы познавательные логические действия, а у учащихся 10 класса – познавательные знаково-символические действия. При этом логическое умение «Обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы» в обоих параллелях сформировано на низком уровне.

Таким образом, с учетом результатов других оценочных процедур, в которых оценивается предметная подготовка учащихся основной школы, можно заключить, что предметные результаты у учащихся 7-х и 10-х параллелей в целом сформированы лучше, чем метапредметные. Следовательно, **проблема формирования метапредметных результатов – системная**, в связи с чем общеобразовательным организациям можно рекомендовать обратить повышенное внимание на эффективность мер, направленных на формирование метапредметных результатов обучения.