

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 00d024723efd612f3fea3c1a48afe02ec4

Владелец: Грек Владимир Викторович

Действителен: с 2022-04-04 до 2023-06-28

Утверждаю:

В.В. Грек

начальник отдела образования
администрации ГО Карпинск

Адресно-методические рекомендации по обеспечению объективности процедур оценки качества образования в ГО Карпинск

Целью настоящих методических рекомендаций является повышение эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

Повышение объективности оценки образовательных результатов может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательных организаций.

Данные рекомендации адресованы и могут быть использованы в образовательных организациях для формирования и совершенствования стратегии развития образования, подготовки программ развития, планирования деятельности в области оценки качества образования.

Меры, указанные в настоящих рекомендациях, могут быть применены как при проведении оценочных процедур федерального уровня (например, всероссийских проверочных работ), так и при проведении оценочных процедур регионального и муниципального уровней, а также при проведении отдельных оценочных процедур на уровне образовательных организаций.

Описание мер, направленных на повышение объективности оценки образовательных результатов

Основные подходы

Для повышения объективности оценки образовательных результатов рекомендуется организовать комплексные мероприятия по трем направлениям:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.

2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО.

3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Наиболее эффективным является комплексное сочетание всех трех

подходов и создание на их основе действенной системы, при которой все участники образовательных отношений заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов, и одновременно принимаются всесторонние меры для обеспечения объективности результатов при проведении всех мероприятий по оценке качества образования.

Ниже представлено более детальное описание каждого подхода.

Подход 1: обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение следующих условий.

1. Наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:

а. использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;

б. применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;

в. привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах;

г. устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

2. Организация на разных уровнях контроля соблюдения всех положений и регламентов, приведенных в описании оценочной процедуры. Контроль может, в том числе, осуществляться посредством:

а. привлечения независимых, общественных наблюдателей;

б. выезда в пункты проведения представителей муниципальных ОИВ; в. организации видеонаблюдения и т.п.

Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, что необходимо соблюдать следующие требования:

в качестве наблюдателей не могут выступать родители учащихся класса, который принимает участие в оценочной процедуре;

учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ;

проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

Подход 2: выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО

Выявление ОО с необъективными результатами оценочной процедуры федерального или регионального уровня может осуществляться аналитическими методами, с использованием:

оценки доверительного интервала среднего балла для ОО относительно группы ОО муниципального образования;

оценки доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой ОО, участвовавшей в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки ОО;

сравнения результатов ОО с результатами ОО контрольной группы, с учетом контекстных данных об ОО;

сравнения уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов ЕГЭ с учетом контекстных данных об ОО;

других подходов.

При использовании статистических методов выявления ОО с необъективными результатами может быть применен кластерный подход.

Признаком необъективности оценивания образовательных результатов в ОО может также служить наличие выпускников ОО, получивших золотые медали и имеющих низкие результаты ЕГЭ.

В случае обнаружения признаков недостоверности результатов в ОО рекомендуется:

осуществить перепроверку результатов;

в случае подтверждения недостоверности результатов выработать комплекс мер в отношении данной ОО.

Подход 3: формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов. Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов

рекомендуется применять следующие меры:

реализовывать в приоритетном порядке программы помощи ОО с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса и т.п.;

во всех перечисленных случаях применять меры административного воздействия, только если программы помощи не приводят к позитивным сдвигам в результатах;

использовать для оценки деятельности педагога результаты, показанные его учениками (в независимых оценочных процедурах, соответствующих рекомендациям приложений) только по желанию педагога;

способствовать повышению заинтересованности ОО в использовании объективных результатов региональных и федеральных оценочных процедур;

проводить разъяснительную работу с руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации перечисленных выше мер.

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля, в соответствии с реальными учебными возможностями детей».

Элементами такой системы в ОО являются, в том числе:

положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;

система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО;

принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;

непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;

проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

Основные термины и определения

Школы с признаками необъективных результатов процедур оценки качества образования и олимпиад школьников - школы, имеющие по результатам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ хотя бы один из признаков необъективности результатов, а именно:

завышенные значения среднего балла ВПР;

несоответствие результатов ВПР и школьных отметок;

резкое возрастание результатов по одному и тому же предмету от одной параллели к следующей (например, от 4 класса к 5 по русскому языку);

резкое падение результатов по одному и тому же предмету от одной параллели к следующей (например, от 4 класса к 5 по русскому языку);

повышенный уровень результатов ОГЭ, ЕГЭ: в качестве показателей высоких результатов берется средний тестовый балл по образовательной организации (далее - ОО) для соответствующего предмета. Высокими считаются результаты ОО, средний тестовый балл которой выше нижней границы верхней квартили среднего тестового балла (по всем ОО более 10 обучающихся) соответствующего предмета;

ОО, левая (нижняя) граница доверительных интервалов которых находится правее, чем правая (верхняя) граница доверительного интервала среднего балла порегиону;

ОО, для которых коэффициент ранговой корреляции Спирмана имеет отрицательное значение, то есть выявлена обратная связь между школьными отметками и результатами оценочной процедуры.

Мониторинг - это система непрерывного наблюдения, сбор, обработка, накопление, комплексный анализ информации по группам результативных и контекстных показателей для выявления динамики подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного общего образования; среднего общего образования; результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам.

Оценочные процедуры - процедуры независимой оценки результатов обучающихся (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, международные сравнительные исследования), региональные, муниципальные, школьные диагностические и иные работы, позволяющие выявить уровень и качество подготовки обучающихся, влияние внешних и внутренних факторов на результаты обучающихся.